



Op Stapel 2024-3

15 mei 2024

In de rubriek Op Stapel geven de collega's van de afdeling Beleid en Belangenbehartiging kort toelichting bij ontwerpregelgeving die eerstdaags wordt behandeld in het Vlaams Parlement (decreten) of door de Vlaamse Regering wordt goedgekeurd (besluiten).

De toelichting geeft de stand van zaken weer bij het afsluiten van de onderhandelingen in Sectorcomité X. Definitief uitsluitel kan uiteraard alleen de tekst geven die in het Belgisch Staatsblad wordt gepubliceerd.

Voor bijkomende inlichtingen kunt u terecht bij:

GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap
Afdeling Beleid en Belangenbehartiging
Team Beleidsthema's en Onderhandelingen

Joachim Van Tilburg (wat de toelichting betreft)
joachim.van.tilburg@g-o.be

Geert Spiessens (wat het standpunt van het GO! betreft)
geert.spiessens@g-o.be

Had u graag zelf de tekst van het ontwerpdecreet of -besluit nagelezen?
Laat het weten aan:

Wim Versporten
wim.versporten@g-o.be

U kunt bij hem ook terecht met uw commentaar, opmerkingen, bedenkingen en suggesties.

In deze aflevering:

- Het waarborgen van toereikende minimumlonen voor het onderwijspersoneel
- Het gebruik van de eindejaarstoelage voor fietsleasing



1. Het waarborgen van toereikende minimumlonen voor het onderwijspersoneel

Dit voorontwerp van besluit is een gedeeltelijke omzetting van een Europese richtlijn. De bedoeling van de richtlijn is te zorgen dat de minimumlonen in een land voldoende hoog zijn zodat personeelsleden een behoorlijke levensstandaard kunnen genieten. Minimumlonen zijn toereikend als ze billijk zijn in verhouding tot de loonverdeling in de desbetreffende lidstaat en een behoorlijke levensstandaard voor personeelsleden waarborgen op basis van een voltijdse arbeidsrelatie. De toereikendheid van de minimumlonen moet in iedere lidstaat afzonderlijk beoordeeld worden. Het is niet de bedoeling om het minimumloon in de EU te harmoniseren of om een uniform systeem voor de vastlegging van minimumlonen op te leggen. Deze elementen behoren tot de autonomie van de lidstaten.

Het minimumloon is het laagste loon dat een werkgever aan (een van) zijn werknemers moet betalen. Als er in een salarisschaal verschillende salaristrappen zijn, moet alleen de laagste salaristrap beschouwd worden als minimumloon. Wanneer voor hetzelfde beroep meerdere loonschalen gelden, moet de laagste loonschaal als minimumloon beschouwd worden. Het is dus niet nodig de toereikendheid van alle geldende salarisschalen te beoordelen. Het volstaat te kijken naar het minimumsalaris in de laagste salarisschaal voor dezelfde functies.

De minister bevoegd voor onderwijs krijgt de bevoegdheid om de toereikendheid van de minimumlonen te beoordelen. Het is daarbij mogelijk dat voor de beoordeling een beroep gedaan wordt op een of meerdere onderzoekers, maar de beoordeling kan evengoed uitgevoerd worden door de diensten van het Vlaams ministerie van onderwijs en vorming of door andere diensten van de Vlaamse administratie. Voor het formuleren van een advies bij de beoordeling van de toereikendheid van de wettelijke minimumlonen wordt een beroep gedaan op afgevaardigden van de sociale partners die nu al in de onderhandelingscomités voor het Vlaamse onderwijs vertegenwoordigd zijn en die bijgevolg ook het onderwijsveld kennen. Hiertoe wordt een ad hoc commissie samengesteld die een overkoepelend advies voor alle onderwijsniveaus uitbrengt. In de praktijk betekent dit dus dat deze materie in Sectorcomité X wordt besproken.

De hele procedure van beoordeling en bijhorend advies moet in principe ten minste om de twee jaar doorlopen worden. Voor lidstaten zoals België die een automatisch indexeringsmechanisme kennen, volstaat het de procedure ten minste om de vier jaar te doorlopen.

Het besluit treedt in werking op 1 november 2024.

Protocol van het GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap bij het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot het waarborgen van toereikende minimumlonen voor het personeel van het onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap.

Het GO! geeft een protocol van akkoord zonder opmerkingen bij het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot het waarborgen van toereikende minimumlonen voor het personeel van het onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap.

2. Het gebruik van de eindejaarstoelage voor fietsleasing

Om personeelsleden te stimuleren hun woon-werkverplaatsingen geheel of gedeeltelijk met de fiets te doen in plaats van met de auto biedt de federale overheid al een aantal jaar, naar analogie met bedrijfswagens, een fiscaal voordeel voor het gebruik van bedrijfsfietsen. Via het systeem van fietsleasing kan een personeelslid een deel van zijn of haar verloning gebruiken om via de werkgever een fiets te leasen. Het maakt daarbij niet uit om welk type fiets het gaat. Na afloop van het leasingcontract kan het personeelslid de bedrijfsfiets overnemen tegen een vooraf bepaalde restwaarde van de fiets. Wanneer het personeelslid de bedrijfsfiets effectief gebruikt in het kader van de woon-werkverplaatsingen moeten er geen RSZ-bijdragen en bedrijfsvoorheffing op het gebruik van de fiets betaald worden. Het gebruik van een leasefiets is dus zowel voor de werkgever als voor het personeelslid voordelig en is bovendien ook nog goed voor het milieu.

De Vlaamse overheid wil het systeem van fietsleasing nu doortrekken naar het onderwijs. De meest voor de hand liggende manier om dit te realiseren is om personeelsleden de kans te geven een deel of het geheel van hun eindejaarstoelage te gebruiken als budget voor fietsleasing. Dit voorontwerp van besluit creëert de mogelijkheid voor personeelsleden in het onderwijs om op vrijwillige basis een gedeelte of het geheel van hun eindejaarstoelage om te zetten in een theoretisch budget. Binnen dit budget kan het personeelslid vervolgens kiezen voor voordelen in het kader van fietslease.

De mogelijkheid om het geheel of een deel van de eindejaarstoelage om te zetten in een theoretisch budget is aan een aantal voorwaarden verbonden:

1. Het bestuur moet een regeling voor de leasing van bedrijfsfietsen hebben.
2. Het personeelslid moet onder het toepassingsgebied van de regeling van het bestuur voor de leasing van bedrijfsfietsen vallen.
3. Het personeelslid moet onder de Belgische sociale zekerheid vallen.

Wanneer een personeelslid de eindejaarstoelage wil omzetten in een theoretisch budget, dan moet de beslissing om afstand te doen van de uitbetaling van de eindejaarstoelage genomen worden vóór het begin van de referentieperiode waarop de eindejaarstoelage is berekend.

(bv. berekening eindejaarstoelage 2024: voor tijdelijke personeelsleden is de referentieperiode schooljaar 2023-2024 (1 september 2023 – 30 juni 2024), ook voor diegenen die op 1 januari 2024 geheel of gedeeltelijk vastbenoemd werden; voor de vastbenoemde personeelsleden loopt de referentieperiode van 1 januari 2024 tot 30 september 2024.)

Dit besluit treedt in werking op 1 september 2024. Wanneer een bestuur beslist om volgend schooljaar (2024-2025) een systeem van fietsleasing in te voeren, betekent dit concreet dat vastbenoemde personeelsleden vóór 1 januari 2025 moeten beslissen of ze hun eindejaarspremie van 2025 willen inzetten. Tijdelijke personeelsleden kunnen ten vroegste de eindejaarspremie van 2026 inzetten en dit moeten ze beslissen vóór schooljaar 2025-2026.

Indien de leasingprijs lager is dan het fietsleasebudget, wordt het saldo uitbetaald als toelage. Deze toelage wordt dan betaald met volledige inhouding van de RSZ en toepassing van het exceptioneel tarief van bedrijfsvoorheffing. Indien de leasingprijs hoger is dan het fietsleasebudget, wordt het nog benodigde budget door het bestuur aan het personeelslid gefactureerd. Deze administratieve afhandeling moet door het bestuur geregeld worden, AGODI komt hier niet in tussen.



De instellingsbesturen bepalen zelf of zij een systeem van fietsleasing willen organiseren en aan welke personeelsleden zij dit willen toekennen. Dit voorontwerp van besluit zorgt enkel voor een kader waarbinnen dit mogelijk is. Dat betekent dat een instellingsbestuur niet verplicht is een regeling voor fietsleasing uit te werken en dat zij, als zij dat toch doet, het toepassingsgebied verder kan afbakenen. De instellingsbesturen kunnen daarbij onder meer rekening houden met de stabiliteit en de omvang van de tewerkstelling. Een leasingscontract wordt immers voor meerdere jaren gesloten. Het voortijdig beëindigen van het contract zorgt voor heel wat bijkomende administratie. De instellingsbesturen moeten zelf bepalen in welke mate zij het risico op die bijkomende administratie willen nemen.

Belangrijk om mee te geven is het feit dat de verloning van een personeelslid en dus ook de eindejaarstoelage wordt uitbetaald door AGODI en niet door het bestuur dat de werkgever van het personeelslid is. Het is echter wel de werkgever die bij een leasingmaatschappij een contract voor het leasen van fietsen afsluit en aan die maatschappij de bedragen betaalt die nodig zijn voor het gebruik van een leasingfiets. Noch AGODI, noch een andere dienst van de Vlaamse overheid komen tussen in de administratieve afhandeling van het leasingcontract. Een instellingsbestuur betaalt dus eerst zelf de facturen voor het leasingcontract, waarna deze informatie naar AGODI gestuurd wordt die vervolgens zal overgaan tot uitbetaling.

Protocol van het GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap bij het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt wat betreft het gebruik van de eindejaarstoelage voor fietsleasing.

Het GO! geeft een protocol van akkoord bij het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt wat betreft het gebruik van de eindejaarstoelage voor fietsleasing.

Het GO! vindt het goed dat er wordt ingezet op duurzame mobiliteit en dat er met dit besluit een kader wordt gecreëerd waarin fietsleasing met gebruik van de eindejaarstoelage mogelijk wordt. We willen hier wel onze bezorgdheid vermelden rond het administratieve meerwerk voor de besturen dat hiermee gepaard gaat, ook al is het uitrollen van een systeem van fietsleasing een keuze van een bestuur. We vragen om dit goed op te volgen en de modaliteiten rond het implementeren van een fietsleasingsysteem af te stemmen op de vragen en bezorgdheden die van de besturen komen.

Tenslotte vinden we het jammer dat de vastbenoemde personeelsleden van de welzijnsvoorzieningen niet expliciet worden vermeld in dit kader, in tegenstelling tot de andere types van personeelsleden die wel vermeld worden. Zij worden immers even goed nog steeds uitbetaald door Agodi en zouden daarom ook mee mogen genieten van dergelijk fietsleasingsysteem wanneer het bestuur dit wil invoeren. De absolute duidelijkheid daarover mocht wat ons betreft zeker meegegeven worden.

